



# 臺灣學障學會

Taiwan Academy for Learning Disabilities

<http://www.tald.idv.tw/>

97年10月創刊

第18期 108年01月01日發行

## 電子報

### 發行人

林素貞

### 出版文宣組

宣崇慧、卓曉園

### 執行編輯

宣崇慧

親愛的會員，您好！

第18期電子報首先預告TALD 2019年年會暨學術研討會，以【學習障礙學生的鑑定安置暨相關議題】為主題，並徵求海報論文，請大家踴躍投稿。接著，回顧2018年學障界的重要大小事，包括：2018 POP活動、由王瓊珠老師與呂偉白老師整理的國際研討會新知、以及李雪娥老師的新書介紹。最後，依照往例為大家整理會員這一年來的好事以及學會新會員。

2018年國內外學障重要活動議題以學障學生的鑑定為主，李俊仁老師POP的專題演講探討智力的穩定性及其在學障鑑定上的意義。國際學習障礙研究學會年會也討論學習障礙評量與早期介入兩個重要觀點，王瓊珠老師除了簡要介紹大會主講者Linda Siegel的演講內容，也表達她在成人學障鑑定上的獨到見解以及澳洲人對學障的看法。2019年TALD年會也將延續學障鑑定與安置的議題作更深的討論。呂偉白老師則比較國際上SSSR與ST&D兩個重要的閱讀研討會，並介紹專題演講者Charles Perfetti以一完整的閱讀理論架構串起此兩個研討會，內容相當精采。新書報報則由小編介紹王瓊珠老師的新書《學習障礙：理念與實務》，以及李雪娥老師說明她將《有生命的漢字》撰寫成書的起心動念與歷程，此書兼談學障學生的學習獨特性與漢字特質，將此兩者契合注入教學中，展現教學中獨創與巧思的元素。

新的一年來到，敬祝您

新年快樂。

期待與您相逢高雄港都

TALD 2019年年會暨學術研討會

時間：民國108年3月16日（週六）

地點：高雄師範大學

# 第十八期台灣學障學會電子報目錄

◇ 2019 TALD 年會暨學術研討會 . . . . .	編輯室 P01
◇ 2019 TALD 學術研討會徵稿訊息 . . . . .	編輯室 P02
◇ 2018 POP 活動側記 . . . . .	宣崇慧 P03
◇ 2018 POP 活動錦集 . . . . .	編輯室 P06
◇ 學障新知報報：第四十二屆國際學習障礙研究學會年會活動報報 . . . . .	王瓊珠 P08
◇ 學障新知報報：The 29 <sup>th</sup> ST&D . . . . .	呂偉白 P10
◇ 學障新書報報-1：《學習障礙：理念與實務》介紹 . . . . .	卓曉園 P13
◇ 學障新書報報-2：《有生命的漢字》介紹 . . . . .	李雪娥 P15
◇ 會員好事、美事報報 . . . . .	P17
◇ 歡迎新會員 . . . . .	P18
◇ 學障學會布告欄 . . . . .	P20



相片為呂偉白老師至英國參加研討會途經哈利波特通往魔法學校火車場景路線

(取自呂偉白老師的部落格 相片經本人同意轉貼)

# TALD 2019 年年會暨學術研討會

一、研討會日期：108 年 3 月 16 日（週六）

二、研討會地點：國立高雄師範大學和平校區 行政大樓 10 樓國際會議廳

三、研討會主題：縣市學習障礙的鑑定程序與準則之運作

## 四、徵稿訊息

(一) 主旨：促進學習障礙相關領域專家學者在學術知識與實務經驗之交流。

(二) 徵稿主題：**【學習障礙學生的鑑定安置暨相關議題】**

(三) 論文發表方式：

1. 所有論文發表均以互動式海報形式發表。發表者（至少一人代表）需到場與參與大會者交流，回應他人之提問。
2. 發表之內容以實證研究或統合文獻論述為主。論文須為未出版之論文。
3. 論文主題包括各學科領域之學習困難、學習障礙，以及因腦傷導致之成人聽、說、讀、寫、算等困難之描述、介入、師培、權益等相關議題之研究。
4. 投稿論文請填寫投稿者基本資料，並撰寫 500 字以內的摘要（見附件一），內容請包括研究目的、研究方法、研究結果與討論等項目，並以 APA 6 格式撰寫。
5. 有意參與最佳論文徵選者，請直接提供 8,000-20,000 字左右的文章，取代上述 500 字的摘要。

(四) 徵稿流程：

1. 論文截稿日期：即日起至 2019 年 2 月 15 日
2. 論文初審完成與通知入選日期：2019 年 2 月 24 日前。入選名單將公告於台灣學障學會網站，並通知通訊作者。
3. 完成註冊手續：初審通過之發表者（多位作者之稿件至少一名註冊），必須在 3 月 3 日前完成學術研討會的註冊手續，未能註冊者將取消其發表。
4. 若投稿者為一人以上，需指定一人為通訊作者。投稿之論文，不得有一稿多投、侵害他人著作權或違反學術倫理等情事。如有違反，由作者自行負責。
5. 來稿請寄至 [taldadm@gmail.com](mailto:taldadm@gmail.com)，主旨註明「台灣學障學會年會暨學術研討會論文」。

五、詳細訊息與表單下載，見台灣學障學會網站公告訊息。

# 2018 POP 活動側記

側記人：宣崇慧

對關心學習障礙議題的朋友來說，絕對不能錯過的就是暑假開學前夕，台灣學障學會每年例行的 POP 活動，就算您因為個人行程錯過了當年的 POP，也能從本電子報的整理，跟上年度最夯、最多人討論的學障議題。

今年的 POP 在高雄市駁二藝術特區駁二共創基地舉行。小編帶著兒子前往高雄的路上，才得知當日的高雄正籠罩在暴風圈中，但 POP 照常舉行。這個學會很溫暖，金雅老師從高師出發前往會場途中，就在 line 群組關心外地到達高雄的與會者，感謝金雅老師撿到我們，並平安將這對風雨中的母子送達會場。抵達時，哲文正守在不起眼的入口，一一將冒著風雨抵達的與會者引導進共創基地。不管您是文創咖、文青控、或是跟小編一樣對藝文只是隨地拾穗的緣份主義者，從我們搭上狹窄簡陋的電梯抵達 3-4 樓進入駁二共創基地後，就開始一段令人哇聲不斷的創意空間之旅。心情上大概像是哈利波特第一次在榮恩媽媽協助下，穿越 9 又 3/4 月台後的澎湃。

2018 年 POP 主題是「智力測驗表現的穩定性與閱讀障礙鑑定」，由臺灣師範大學教育與心理輔導學系李俊仁老師主講，並邀請顏正芳醫師及與會的教師進行跨領域討論。當日演講與會議討論，從以下幾個重點概述：

## 一、閱讀障礙/學習障礙的鑑定

從基礎到複雜的障礙層次上可分為單字詞辨識與流暢性的障礙 (dyslexia)、包含識字及理解的閱讀障礙

(reading disabilities)、以及學習障礙 (learning disabilities)。有上述障礙表現者，在學校學習上呈現智力表現與學業成就有落差或對教學介入反應不佳等情形。1965 年，Barbara Bateman 首次提出以智力與學業成就有顯著差距，並排除神經、智力、文化不利、情緒、或感覺障礙等因素的概念 (即差距標準)。但問題是：高智力的學障很容易表現出潛能-智力差距；而智力較低的學習障礙者，則不容易達到差距的標準。邱上真老師在會中亦指出，當時有許多白人中產階級家庭的學生，因智力處於負 1 個標準差而被鑑定為智能障礙的例子。

2004 年美國 IDEA 明文規定差距標準在學障鑑定歷程的非必要性，並加入必須要有針對學童學習障礙且有實徵研究基礎的教學介入歷程。我國身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法 (102 年 9 月 22 日) 所指學習障礙，則在操作性定義僅以個人內在能力有顯著差異來說明，未採用智力-學業差距標準，並強調學習表現困難在一般教育所提供之介入後，仍難有效改善之鑑定歷程。在醫療領域所依循的美國心理疾病診斷手冊第五版，指特定學習障礙者的學業學習障礙歷程包括：讀字的正確性與流暢性、閱讀理解、拼字、寫作、數學計算、或數學理解，以生理年齡表現為參照



標準，並列出排除原因。再從學術報告來看，學術研究上的界定則相對寬鬆，多以負 1 個標準差（智力  $> -1SD$ 、成就  $< -1SD$ ）或百分等級 20 為切截點。

綜合不同領域的鑑定標準，俊仁老師拋出以下議題供思考：

1. 學術、醫療、教育領域看到的是同一群人嗎？重複的又是哪些人？
2. 誰是最嚴重的？

## 二、個人智力分數的穩定性與閱讀/學習障礙的鑑定

個人智力是否為一個發展穩定且不受年齡、社經、以及學習/語言障礙影響的可靠變項？俊仁老師以五篇智力發展的論文來探究此議題。以追蹤研究觀察一般或身心障礙學童在魏氏智力測驗表現的前後測穩定性。結果顯示，一般學童智力前後測得分的差距不顯著，且相關度非常高（Canivez & Watkins, 1998；Smith, 2013）；對身障兒童來說（語障、情障、智障），速度處理歷程表現以及口語 IQ-非口語 IQ 差距隨著發展之變化較不穩定（Canivez & Watkins, 2001）；分項認知能力的穩定性則隨著再測時間的拉長而降低，值得注意的是有 25% 學生全量表發展落差超過 10 分，6% 超過 15 分（Warkins & Smith, 2013）；Botting（2005）則指出，特定型語言障礙（SLI）學童的智力分數在 8 歲至 14 歲間顯著下降。也有研究發現，家庭因素雖影響幼童的智力發展，但種族隔絕及社經弱勢的社區學童的智力則隨年齡而下降（Breslau, Chilcoat, Susser, Matte, Liang, & Peterson, 2001）。可見，智力看似一個穩定的成長指標，但因智力測驗是測量個人內在廣泛的能力變項，測驗本身在變項間存在差異應是合理，而閱讀障礙的內在能力差異表現又是否能夠藉由智力測驗表現出來？

閱讀障礙的鑑定上，俊仁老師指出，若學童表現解碼等低階運作失能，基於識字及寫字與智力的相關較低，故不應採用差距標準，而應採用最低智力標準。相對地，過去有文獻顯示智力與學童的理解及寫作等高階運作表現的差異，則可參考差異標準來判別。

## 三、綜合討論

綜合討論的重點放在美國精神疾病診斷的方向與醫學端對臨床診斷的看法，整理如下：

1. 美國精神疾病診斷的發展，未來朝向不以疾病病名為準則，而以認知層面/功能障礙的評估來判斷。如此，會使得一個個案有很多認知功能障礙，醫師認為，如此有利於臨床介入，例如：給藥方向。但遺傳因素與家庭診斷有關，也是未來方向。
2. 在鑑別上，美國心理疾病診斷手冊的概念在變動，將自閉症、ADHD、與學障放在神經發展疾患，醫師臨床上會彈性使用，不見得完全依照其操作定義。對於學障的鑑別，美國心理疾病診斷手冊的概念變得較含糊，對心理師來說，(1) 新手會遵照其症狀評估標準；(2) 結果可用於溝通與行政使用；(3) 精神科醫師則有其多元考量與彈性。
3. 在鑑別功能方面：
  - (1) 提供學校鑑別結果，但對於學校轉介的個案中，有高比例合併 ADHD 與學習障礙。
  - (2) 看家長是否需要手冊以獲得額外的資源。就醫師的立場，若是 ADHD 則可給予治療，若學習障礙，則可獲得相關教育資源，如延長考試時間。

## 2018 POP 活動錦集



李俊仁老師主講



顏正芳醫師與談



熱烈的綜合座談—林素貞老師



熱烈的綜合座談—邱上真老師



熱烈的綜合座談—詹士宜老師



熱烈的綜合座談—呂偉白老師



學會學員專心聆聽演講



理事會議花絮



理事會議花絮



理事會議花絮



全體學員大合照，相約明年再相逢

# 學習障礙新知報報

## 第 42 屆 國際學習障礙研究學會年會

### 第四十二屆國際學習障礙研究學會年會活動報導

王瓊珠

國際學習障礙研究學會，全銜為 International Academy for Research in Learning Disabilities (IARLD) 是一個國際性的學術組織，專門以研究學習障礙為宗旨。它創立於 1976，當初是由學習障礙的學者 William Cruickshank 博士 (美國) 和 Jacob Valk 博士 (荷蘭) 在某次會議中提出建置一個研究平台，讓各國學者交流學習障礙研究的訊息，這個學會成立初衷就是學術研究。對會員資格有一定要求，必須是他們國內有一定知名度的研究人員，實務工作者，或年輕學者，以及有潛力的博士生。入會申請必須透過會員推薦，並附上履歷和研究著作，經學會委員會審核後才變成會員。我這次是透過洪儷瑜教授 (洪老師是 IARLD 的院士以及委員會委員) 的推薦才能入會。由於入會門檻比較高，因此，會員的人數也相對少。目前學會約有近 300 名會員，涵蓋 29 國。本次研討會與會的人數總有 91 人，涵蓋 24 國的人員，就跨國際的組織而言，IARLD 組織規模並不龐大，優點是有更多機會跟其他學者討論，限制是主題是以研究為導向，發表是否被接受係從研究品質的角度來檢視，跟一些以量取勝，鼓勵性質的研討會有些差異。

本次研討會討論到許多關於學習障礙者社會情緒的問題，例如：焦慮如何影響數學學習表現，大腦灰白質厚度與運作。家庭氣氛，家庭支持，與父母的依附關係，自我效能，自我調節，工作記憶，執行功能等，如何預測個體的學校成就或適應狀況。跟過去本人所參加的學習障礙或閱讀研討會很不同，許多發表人非常看重非認知的情緒部份，不同於以往偏重於認知功能比較與介入方案的探究。另外，對於學習障礙的定義，誰是學習障礙？學習障礙的人會不會變動？從長期的追蹤研究來看，學童的表現，如識字正確性，閱讀理解，算數流暢度等，有部份會隨年紀增加而產生變化，所以，研究者對於怎樣切割「學習障礙」和「正常」學生還是有分歧，似乎不是永遠不會改變的。

本次大會主講的學者是 Linda Siegel 教授，她先前任教於加拿大 UBC，這次的講題是 Solving the Problem of Learning Disabilities，主要談到兩個的觀點，一是評量目的，二是早期介入。Linda 認為評估應該與教學介入有關，例如閱讀評估要以認字，流暢，拼字，閱讀理解為主，而不是放在評估處理歷程的優弱勢，甚至連 IQ 也不是一定得評估的重點。她強調評量不是一些數字而已，應該要對介入有所指引，學生發生的失誤也值得我們注意，因為那可能隱藏著他如何學習的線索。如果大費周章的評估結果沒有改變我們的介入，那麼就要考慮評估的必要性或有所節制，否則花錢花時間並沒有意義。第二項重點是早期介入，特別是學前的篩選，持續的介入，也會發現有些學生回到一般同儕水準，省去一些後來不必要的困擾，甚至延伸社會問題。她有提到一個研究是關於母語為英語 (L1) 的讀寫障礙，跟雙語 (ELL) 的讀寫障礙後來在讀寫的表現，結果發現 ELL 學生並沒有比 L1 差，所以，她認為雙語對讀寫障礙學生來說，並不是扣分的。



Linda Siegel 教授的演講也給我很多想法，事後我請教她，他提出的解決之道，當遇上學障成人時，又怎樣因應？當介入已經無法讓他趕上，早期介入的時機也過了。她說她會希望用詞彙（生活的及專業領域）評估其閱讀能力，然後再來提供幫忙。這也是我一直在思考目前我們在每個教育階段都要重新鑑定，因此，就有人提出，研發高中職和成人學障的評估工具，但我覺得這階段如果又是評一堆測驗，多半只為了得到一個數字，到底跟後續的服務介入有什麼關係？事實上，有些學障生到大學已經發展出因應策略，不是一定要有特教身份，有時候只是圖個安心或有學雜費減免的福利，也不一定對學習障礙者是好的，反而可能限制其潛能開展。另外，隨著外配子女增加，有些老師常把外配子女當成文化不利的群體，以為不同語言會干擾他們學習，但 Linda 的演講提出不一樣的看法，對於 L1 和 LLE 的讀寫障礙者，他們是處於語言過渡期呢？還是真有障礙？這很值得做追蹤比較研究。而不是單純用想的，雙語是干擾學習，是不好的。

在互動式海報時，大會主講人 Linda Siegel 教授與以色列學者 Michal Al-Yagon 博士（Tel-Aviv University）都有來看海報，大家互相交流。我發現要把自己的獨特發現分享出來，別人才有印象，不要用過度複雜的概念說明研究，這對於不熟悉主題的人而言太吃力，也不能短時間抓到重點。另外，也感覺資深研究者對於後輩的提攜，Siegel 教授直言如果需要幫忙，可以寄給她看。這聽起來是很溫暖的，不是一直挑剔你哪裡有瑕疵。

除了會議之外，認識其他國家的學者或實務工作者也非常有意思。這次印象比較深刻的是來自 University of Queensland, Brisbane 的 Holly Chen, 和 van Kraayenoord Christa。Holly 說澳洲家長對於孩子的學習給予障礙標籤是很不喜歡的，在面對家長溝通時，得小心用詞。在澳洲是讓資深特教老師進入普通班，指導普通班老師處理特殊需求學生的問題，是間接服務，盡量做到不隔離。澳洲的特教沒有學習障礙與 ADHD 的類別，他們關注在怎樣教導學生。原來分類的問題其實有某種意識在背後，不是單純的中立。這次也有人從統計分類來看，有的學生的問題會隨時間變動，因此，我們如果現在說 A 生有學習障礙，過一陣子由於他的基本能力上來，即使沒有跟同儕一樣好，未達顯著困難的標準，又說 A 生沒有學習障礙，這常讓家長與老師非常混亂和生氣，他們不能理解一會兒是，一會兒不是的怪事，跟所謂學障是終身的障礙概念相違。當然，也有的人看重學習障礙者一些穩定的特質，認為即使孩子長大，問題仍在，但是，那問題可能因為環境和個人的交互作用後，變得比較不明顯？如果是，這時就要問：還要把他們當問題處理嗎？



與會的台灣團隊合影（曾世杰，陳淑麗，我，王宣惠，鍾和村）



與 Linda Siegel 教授合照

# 學習障礙新知報報

The 29<sup>th</sup> ST & D

## 參加 2018 年 ST&D 國際會議心得

呂偉白

這次所參加的文章與話語協會 (the Society for Text and Discourse, 簡稱 ST&D) 年會, 是我過去所沒有接觸過的協會, 過去較常參加的是「閱讀科學研究協會」(the Society for the Scientific Study of Reading, 簡稱 SSSR) 年會。今年之所以會選擇這個協會參加是因為 SSSR 一向比較偏重識字解碼 (word decoding) 的研究, 而我的論文研究主題是作文補救教學, 符合 ST&D 的範疇。

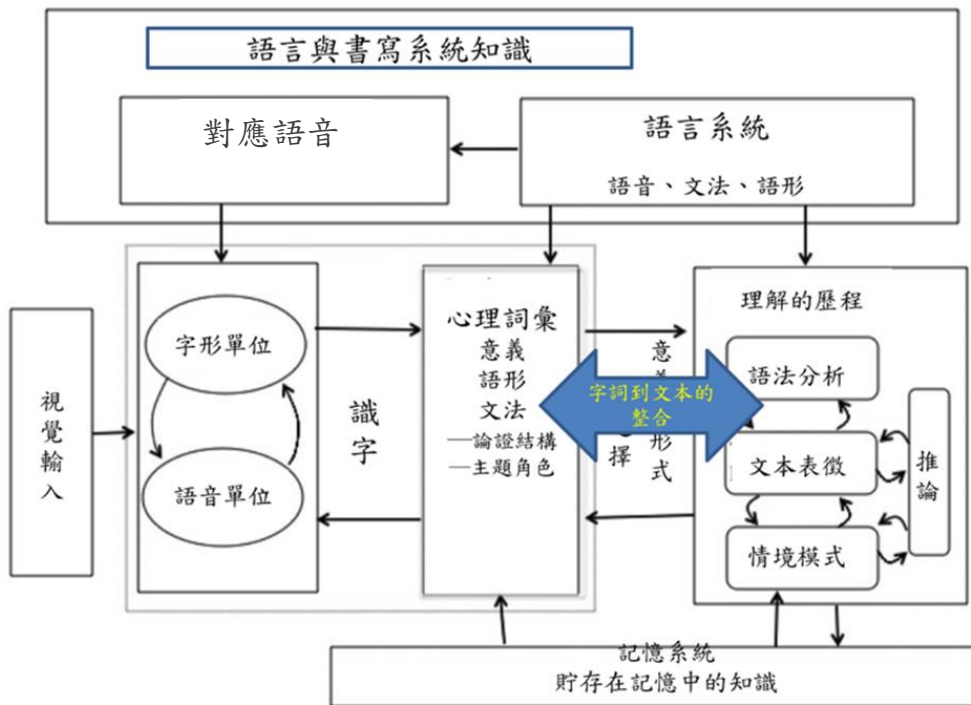
有一點讓我很感興趣的是, 今年這兩個協會都選擇在英格蘭南部海邊 Brighton 的希爾頓飯店舉行年會, 而且在時間上是有重疊的, 也就是其中有兩天的演講場次和 poster 展演是兩個協會合併舉辦的。可見兩個協會關係匪淺, 以我體驗過的 SSSR 年會的高品質, 可以推想 ST&D 應該也是很有參與價值。三天來, 果真獲益良多。

這次 ST&D 年會一共有以下場次: 一個 keynote presentation、一個 young investigator award address、一個 distinguished scientific contribution award address、八個 symposium 的場次, 以及三個 poster presentation 場次; 我的 poster 是在年會第一天下午的場次中發表。從 ST&D 報告者的研究的主題來看, 和我過去較常參與的 SSSR 還是有不同的聚焦。例如動機或情緒對閱讀理解的影響似乎在 ST&D 中是研究者熱衷的主題, 但 SSSR 偏重的為讀寫的認知心理歷程; 此外, ST&D 的研究對象多以正常閱讀能力的成人為主, 而 SSSR 較多關注兒童與非常態 (atypical) 閱讀者的研究。ST&D 的多場報告中有一個研究讓我印象深刻, 研究問題為: 讀者的特質以及文本的主題是否影響文本理解? 例如在理解瑜珈與球類等競爭型運動兩種不同主題的文本時, 男性與女性的性別特質是否會成為影響因素, 其思考邏輯為: 瑜珈屬於女性的活動, 而競爭型運動比較為男性的活動, 當女性閱讀瑜珈書籍時, 理解能力是否會比男性為佳? 研究問題固然有趣, 但研究結果並不支持這樣的假設。由於有兩個 poster presentation 場次是兩個協會合辦, 我也觀察了 SSSR 年會報告者的研究趨勢, 讓我有些驚訝的是 Gough 與 Tunmer (1986) 的「閱讀簡單公式」"A Simple View of Reading formula" 仍然是不少研究者反覆驗證並加上新證據的研究主題。可見理論與模式是否有價值不在於是不是最新的發現, 而在於經得起經不起時間的考驗。

在合辦的邀請講座「各個年齡層的閱讀理解: 學以讀以及讀以學 ("Invited Symposium- Reading comprehension across the age: Learning to read and reading to learn".) 中, 第一位重量級的演講者 Charles Perfetti 教授對於兩個協會之間偏重的不同有所闡述。Perfetti 教授的講題為: 「文字到文章之間的整合以及在閱讀系統的框架中建立架構」, 他以一個閱讀理解的模式來解釋兩個協會之間的重要連結。



我將此模型中譯如下：



閱讀系統的架構（呂偉白老師翻譯自 perfetti 演講簡報）

這個模型源自於 Perfetti 與 Stafura(2014)的文獻。演講者 Perfetti 認為 SSSR 探索的領域著重在模型中左上方部分，而 ST&D 探索的領域著重在模型中的右下方部分。為兩個協會這次在年會上的合作，下了很好的註腳。

在這場演講中讓我也看到了大會如何提供融合環境以保障身心障礙者知的權益。當我聚精會神的聽著台上重量級的大師在演講時，發現台下坐著兩名女士，面對著第一排的聽講者，仔細一看，原來



是在打手語。因此可以推想第一排中一定是坐著聽障人士。這兩名手語翻譯員依著演講者的段落輪流手譯，想來是即時手譯非常耗神，因此需要兩名手譯員。而在聽講者與演講者的問答時，兩名手譯員也發揮功能，一位負責提問者的手譯，一位負責演講者回答的手譯，讓聽障人士不會混淆。

我所參加的 ST&D 並不是以特殊教育為主題的協會，但是大會仍然能夠細心、周全的顧及到身心障礙者的權益。讓我不禁深深感受：我們的社會在「融合」的實踐上，還有許多進步的空間。



Poster presentation 現場

本文作者攝於年會舉行所在飯店  
Hilton Brighton Metropole Hotel  
本文經作者同意，轉載自呂偉白老師的部落格



# 學習障礙新書報報-1



## 《學習障礙：理念與實務》

作者：王瓊珠老師

介紹者：卓曉園



這本書內容一如作者上課的風格，以深入淺出的方式介紹學習障礙的重要概念。作者在〈導讀〉中先帶領讀者認識內容簡介、本書特色、相關資源，其後涵蓋學習障礙的基本理念和教學實務兩大部分，在基本理念方面討論的是學習障礙的意涵、特徵與類型、鑑定、教育，以及終生發展；在教學實務方面則是從學理基礎為出發點，討論口語教學、字詞教學(含識字與詞彙)、基礎英語教學、閱讀理解教學、書寫教學、數學教學、學習策略教學等教學實務。

本書因其清楚的架構及流暢的文字而具備高度的易讀性，以下是小編在閱讀過程中所感受到的特色，提出來與大家分享：

### 一、專欄和個案討論的安排

在書中多有安排專欄以介紹特定的議題，或搭配實務現場的個案討論，引領讀者在問題脈絡中思考，也能將抽象的原則概念運用在實際的問題情境中。以明年學會的主題—學習障礙的鑑定而言，在鑑定的章節就有個專欄在介紹「智力—成就間差距標準的爭議與替代方案」，提供實際運作中替代的選擇讓讀者瞭解，對於大學的師培生或是實際需要送件到鑑輔會的教師都相當有幫助。在同一章並提供了二個學習障礙個案的個案報告，一位是前一階段已取得特殊教育資格的個案，另一位則上到高中階段才新提報至鑑輔會的個案，從後者引發對於高中與大專階段的學習障礙鑑定的討論。從專欄和個案討論中(部分個案討論即設計有問題討論)，引領讀者對章節的主題能有更廣的認識及更深的思辨。

### 二、學習障礙與其他障礙的釐清

在本書的第二章第三節對於「學習障礙和其他障礙的區別」的討論，是小編特別感興趣的議題。近年小編在參與高中職鑑輔會時，關於學習障礙與低成就、注意力缺陷過動症、亞斯伯格症的區別常是資源班教師或家長在送件至鑑輔會時會發問的問題，而作者就行為特徵、研判準則和觀察方法討論學習障礙和其他障礙的異同，有助於讀者對於概念的釐清，也能落實在鑑定工作。

### 三、不同階段學障學生發展的探討

大部分學習障礙的專書是以探討國中小的學習為主，在學前與高中職以上的階段較少著墨，而作者在書中加入了學前、高中職與大專階段，以及就業階段的討論，不僅針對學習的策略與技能，更擴及自我概念、認識資源與服務、自我倡導、建立人際關係、成功學障成人的態度與能力等層面，以成長任務的觀點看各階段的生涯發展。

### 四、教學實務章節敘寫的結構化

在教學實務的章節安排是相當結構化的，第六章先由發展心理學、行為心理學、認知心理學等學理基礎談整體性的有效教學，在第七到十二章再分別針對口語、字詞、基礎英語、閱讀理解、書寫、數學等領域另立章節談實務教學。每一章均由理論基礎或意涵為起點，再談教學策略，接續以個案討論呈現具體的教學策略與脈絡，最後再以結語歸納該章的重點。結構化的敘寫方式讓讀者容易掌握閱讀的架構，思緒與閱讀的步調能隨之穩健前進。

### 五、教學示例的本土化

在教學實務的章節中所舉的示例均為貼近教學現場的本土化示例(除了基礎英語教學以外)，讀者閱讀時會感到親切易懂，且示例很豐富，生動地將教學策略具體呈現出來。對於實務教師而言可觸類旁通，對於沒有教學經驗的師培生或家長則易於了解，甚可進而仿做。再搭配個案討論，就更能體現如何思考與選擇教學策略的過程，而不僅僅是單點式了解各個教學策略。

### 六、延伸閱讀的提供

本書中提供「延伸閱讀」的參考資料給讀者，在部分章節若專書有更完整的介紹，作者會直接標註參考書目的名稱，方便讀者進一步參閱。此外，參考文獻是分列在各章的最末，因此讀者若對於章節中某個研究或觀點有興趣，可易於查閱該研究或觀點的出處，進一步作延伸閱讀。

整體而言，本書兼具理念與實務，綜觀性地探討學習障礙的重要概念，涵蓋抽象的學理基礎，也提供具體的教學策略，並運用專欄與個案討論讓各章主題更鮮活，提供延伸閱讀予讀者針對感興趣的議題深入研讀。本書適讀的對象很廣泛，對於不同背景的讀者(入門者、師培生、資源班教師、研究生)而言，能從書中能得到不同層次與不同面向的收穫。

# 學習障礙新書報報-2



## 《有生命的漢字》

作者/介紹者：李雪娥老師



### 一、起心動念：

「對於讀寫有困難的孩子，初面對文字的國度，就好像置身於文字國度外荒蕪又浩瀚的草原上，他們找不到一條路，可以到達彼岸，得以體會文字國度裡的歡樂和悲傷。但一定會有這麼一條路徑，可通往文字國度，只是這條路的發掘需要協助，因為他們自身的力量太薄弱了。」這一段話本寫在十年前的碩士論文的前言。會往「識字教學探究」裡鑽，剛開始只為了解決自身和孩子的痛苦，根源是我的二個孩子都有讀寫障礙。

在自我解難的歷程，我逐漸體悟到字的辨識及字形的書寫，需要有一個媒介讓孩子記住或回想，於是促使我探訪「漢字構形之分析」進而研究漢字構形演變規律。2008年想脫離教學困境的我，在嘗遍各教學策略後之後提出「部件意義化識字教學法」，過程中，體悟將漢字特有的形、音、義聯結關係（特殊中文字彙知識）融入部件意義化識字教學中，以說明各個部件構成整字的理由與根據，再編個構形理據故事讓孩子的腦中出現文字的情境，最後讓學生說出來或畫出來，從孩子學習反應中我知道找到了好方法。

經過幾年教學嘗試且肯定它的成效之後，2012年正式將「部件意義化識字教學法」於特教園丁做正式介紹。然而這種「形→義→音」的中文學習模式，教學時教師需要具備豐厚的漢字文字學知識及漢字構形概念，為了節省教師收集相關資訊所花的時間與精力，於是編輯了《有生命的漢字：部件意義化識字教材》（教師版及學生版），希望能提升教學者嘗試意願，並幫助有需要的孩童習得識字技能。

### 二、尋求學理上的支持

在教學現場，部件意義化識字教學已經幫助許多讀寫障礙的孩子順利習得讀寫技能，然學校採用一般識字教學法卻無法達成，到底為了什麼呢？這是我一直想知道的，在刻意找尋下我想應該是這樣的：

#### （一）學障者的認知困難

首先我們都知道發展性閱讀障礙核心的問題是在語音方面，她們遭受了以下三種語音作業困難(1)語音覺識作業(2)短期語音記憶能力(3)快速化唸名作業。又我們國小識字教學之始普遍採用注音符號當媒介，就等於強迫孩子用他不在行的語音覺識做識字途徑，這當然行不通。再加上短

期語音記憶能力差及唸名困難所以是難上加難了。

在閱讀相關資料時，針對記憶空間有理論是這麼說的：「有較久的閱讀文字(英文)的經驗之後，兒童也可以發展出串節策略將字串加以串節，這樣串節策略可以節省一些記憶容量提供兒童用來表徵句子的意義，而不是只在那兒一字接一字的進行解碼，如 restarted 看成 re 加 start 加 ed 這樣可以節省一些記憶容量，…」這使我聯想：學中文是不是更可以如此呢？更何況對於中文，部件才是辨識單位而不是筆畫。就像「醫」字有這麼多的筆劃，一筆接一筆的進行解碼，對於學障孩子當然記憶超量，如果把它分解為「匚」、「矢」、「殳」、「酉」等部件，這樣節省一些記憶容量，再加上善用中文「以形表義」的特性讓孩子見到字形便知其義，如「匚」代表框子、「矢」代表箭矢、「殳」是手拿著圓形器物、「酉」代表藥酒，最後用耳熟能詳的《關公刮骨療傷》故事將整字和部件串在一起，當作提取字形的線索，這樣的識字解碼是不是讓孩子更留餘力去執行閱讀理解的歷程。

## (二)漢字的特性

漢字為表意文字，雖然經過了隸變、楷化階段，但「以形體揭示字義」這一點始終沒有改變，現在的楷書雖然大多無法一眼看出與事物的對應，但通過歷史的溯源將它分析出來，就能瞭解它的意義，例如「又」的原始意義是右手(𠂇)的意思，所以組構出來的字如，友、支、攴、殳、受、亂、奴、搜、援、隻、慢、取等都有與手的相關涵意，無獨有偶在正、此、步、走、企、武、從、歲等字中的止正也提供了腳(𠂇)的信息。

閱讀時，我們正確辨識一個單字的背後，是由幾個不同層面的訊息處理共同完成，例如字形訊息與字義訊息的運作。漢字的形義關係，直接影響到以字擴詞甚至句義的理解與掌握，有這麼好的附屬效果而現在識字教學幾乎不用漢字特性實在太可惜了。

漢字不只是線條符號，更具有其造字規則，在書寫方面，楷化後的字形或許經過簡化、黏化與實物或古文關聯不是那麼直接，但漢字構形演變規律還是處處可見，以眾、旅二字做說明，眾字的下方𠂇是三個人𠂇的意思（古人以三代表多數），旅字下方𠂇是二個人𠂇的意思，其中「𠂇」、「𠂇」紅色部分都是「人」字形的延伸(圖一)，如果不跟孩子說明，多數書寫困難的孩子很難處理這一塊。所以面對書寫困難的孩子除了提供部件和整字間的檢索條件外，還要實物→圖像→古文→楷書演變的處理。實例如圖二、三。

圖一	圖二	圖三

## 三、結語

在臺灣，識字教學之始普遍採用注音符號當媒介，通常，孩童可經由這樣的「形→音→義」的連結並反覆練習之後習得。然中文的語音訊息並不透明，且學障孩童先天的困難無法以此方式順利習得識字與閱讀技能。幸好，「以形表義」是中文字的特性，在中文的形體上有大量的語意信息，這樣的特性正好可讓這些孩童循著語意路徑來親近中文。

筆者在執行部件意義化識字教學時，說明每一個部件所代表的信息及部件和整字間的聯繫關係，這便也將創字時代的古人社會文化和生活經驗用故事說了出來。此方法走的是「形→義→音」的解碼路徑，可避開發展性閱讀障礙語音覺識作業及短期語音記憶能力困難的問題，這將會是學障生讀寫困難一針見血的教學對策。更何況每個孩子都愛聽故事必能提升其學習意願，進而增進學習效能，實施一段時日後必然提升學習能力及學業成就。



# 會員好事、美事報報



**賀** 方金雅老師  
榮升 教授



**賀** 宣崇慧老師  
榮升 教授  
榮獲 嘉義大學校級優良導師



**賀** 詹士宜老師  
榮獲 台南大學教學創新銀質獎

# 歡迎新會員



## 趙本強

### 中原大學特殊教育學系副教授

美國亞利桑那州立大學課程與教學(主修特殊教育) 博士

研究領域主要涉及國高中階段輕度障礙（特別是學習及智能障礙）學生的自我決策相關議題，包括有效課程與教學模式之探究、能力評估量表之編製及教師施行教學之情形等。另由學生自我決策衍伸出的學習適應、生涯轉銜及生活品質等亦是個人甚感興趣的研究主題。特別是在生涯轉銜範疇中有關職業教育、升學輔導及身障生接受高等教育的挑戰等。未來計畫將研究視野進一步擴及至科技輔具的應用，例如穿戴裝置、AR、VR 或教育機器人之應用等。讓台灣的特殊教育與國際接軌，並走在時代的尖端。



## 羅育齡

### 亞洲大學幼教系助理教授

美國德州大學奧斯汀分校特殊教育研究所博士

大家好，很榮幸能進入學障學會這個大家庭。我在大學時雖然主修英語與社會工作，但是對於助人與教學有濃厚的興趣。在學校/家教教學過程中，遇到有學習困難與疑似學習障礙的學生，因此致力幫助他們並提升現場老師的教學。目前與未來的研究目標在於研究有能預測學習困難及學習障礙學生的閱讀理解困難與障礙，並且提升現場老師的教學技巧。在科技進步的現在，也期望可以運用科技在教學中。

# 歡迎新會員



**曾瓊禎**

新北市立義學國中不分類身心障礙資源班教師

國立臺灣師範大學特殊教育研究所博士

自碩士班開始即對學習障礙學生社會情緒適應議題深感興趣並投入研究；碩士和博士論文皆以學習障礙學生「韌性」(resilience)展現和發展為主題，期望透過韌性理論架構，整合思考預防式介入設計。未來，期望能繼續透過科學研究精神和行動，深度理解學習障礙學生生命故事內涵，用以洞察學習障礙學生成功適應的支持性輔導策略。



## 台灣學障學會佈告欄

**歡迎常來逛逛：台灣學障學會網站：**

<http://140.127.41.73/TALD/Default.aspx>

**歡迎成為我們的一員：會員申請資格：**

- 一、個人會員：贊同本會宗旨，年滿二十歲，具有研究或服務學習障礙暨相關專業之經驗，並由會員二人以上介紹之資格者。
- 二、團體會員：贊同本會宗旨，且經政府機關核准設立之公私立機構或團體，由會員二人之介紹，得為本會團體會員。
- 三、贊助會員：凡熱心學習障礙相關議題，並贊同本會宗旨之個人或機構，由會員二人介紹，經理事會審核通過，得為本會贊助會員。
- 四、榮譽會員：凡對於學習障礙之研究或推行，有重大貢獻者，由理事會提經會員大會通過，推選為榮譽會員。
- 五、預備會員：贊同本會宗旨，未具有研究或服務學習障礙暨相關專業之經驗，並由會員二人以上介紹之資格者。

會員(除贊助會員及榮譽會員外)入會時應填具入會申請書，經理事會審核通過後，依章程規定繳納入會費及常年會費。

**歡迎熱心人士贊助，讓我們走更遠的路。**

**本會劃撥帳號：42296195**